



Bientôt une force de protection CIVILE EUROPÉENNE

THE SOCIAL NETWORK un scénario shakespearien

p. 12

Le «GALAXY TAB» concurrence l'iPad

p. 15

La Belgique mauvaise élève en terme de corruption

BRUXELLES L'organisation Transparency International public son classement de la corruption. la Belgique occupe la 22e place. Une position relativement mauvaise par rapport à ses voisins européens. Les politiques belges en faveur d'une éthique plus avancée ne sont pas suffisantes, selon les experts.

Trois quarts des 178 pays qui composent l'indice 2010 de perception de la corruption ont obtenu un score inférieur à 5 sur une échelle allant de 10 (haut niveau d'intégrité) à 0 (haut niveau de corruption). Le Danemark, la Nouvelle-Zélande

occupe la dernière place avec un score de 1,1. L'Afghanistan et la Birmanie se partagent, quant à eux, l'avant-dernière place du classement.

La Belgique se classe en 22e position avec un score de 7,1. Elle reste l'un des moins bons élèves au sein des pays qui composent la «vieille Europe», indique la branche belge de l'ONG (TI-B). La position de la Belgique s'expliquerait en grande partie par le manque de volonté politique de faire progresser l'éthique et la lutte contre la corruption dans le pays, selon l'ONG. Pour améliorer cette position, «il faudrait avant tout s'attaquer au problèet Singapour occupent le haut du tableau me de la gestion des conflits d'intérêt

avec un score de 9,3 tandis que la Somalie comme le font les pays qui figurent en tête du classement, revoir les règles qui découragent les agents publics de mettre à jour les cas de corruption, protéger ceux qui s'y risquent, et réintroduire les enquêtes administratives que menait le Comité Supérieur de Contrôle avant sa suppression», d'après TI-B.

L'indice de perception de la corruption est basé sur 13 enquêtes menées auprès d'experts et d'hommes d'affaires par dix institutions indépendantes.

/// www.transparencybelgium.org

Réagissez à cet article sur opinion@metrotime.be

Le colonel **Gennart muté** prématurément

BRUXELLES Le commandant de la base aérienne de Florennes, le colonel Luc Gennart, a bien été relevé prématurément de son commandement. qu'il devra quitter dès lundi prochain, a-t-on appris hier de bonne source. Le colonel Gennart avait dénoncé le 16 octobre la «flamandisation» de l'armée, assurant que les «francophones n'ont plus rien à (y) dire» et disant craindre pour la fermeture de cette installation et le transfert de ses avions en Flandre. Il aurait dû quitter la base de Florennes d'ici la fin de l'année. avec une remise de commandement prévue au début du mois de décembre, en vertu d'une décision prise en juin - qu'il contestait car elle intervenait un an plus tôt qu'initialement

PRATIQUES RH COMME MOYEN DE PREVENTION DE LA CORRUPTION

Constat?

- Corruption: réalité
- Varie selon les Etats et types d'organisation
- Risque est permanent
- Plans de prévention et de lutte mis en place

Difficultés?

 Confrontation à un paradoxe: 'dire' décalé par rapport au 'faire'

 Définition(intégrité/corruption) pas claire! Limites?

Sous-estimation du phénomène

Facteurs influençant la corruption?

Externe-interne

Structurel

Fonctionnel

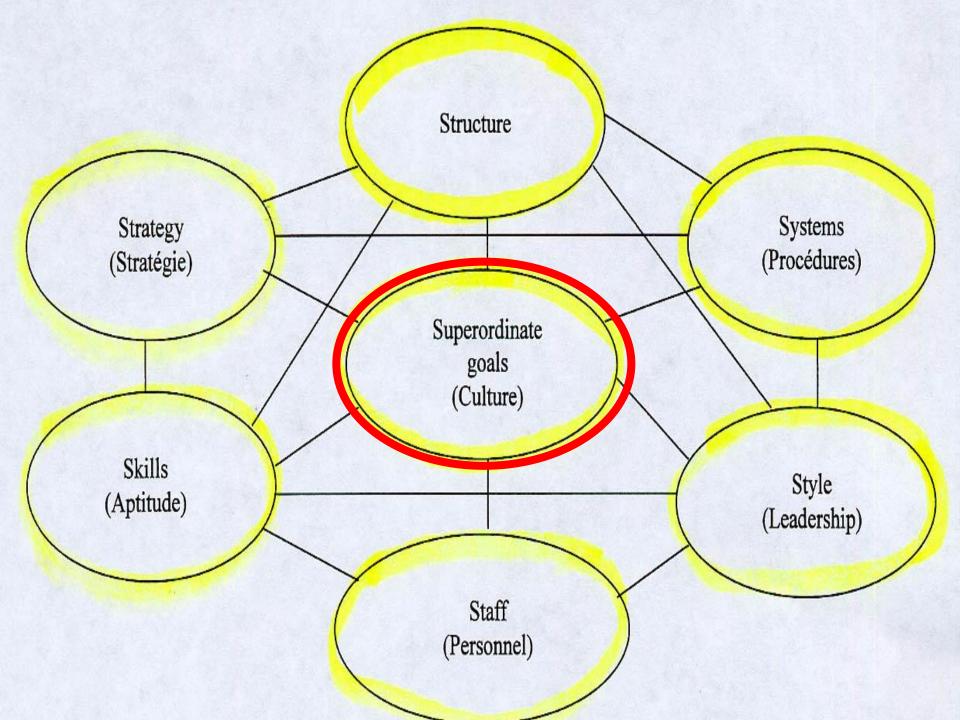
Culturel

personnel

Quelles solutions?

-Démarche systémique

-Elaborer une politique de lutte contre la corruption



Facteurs critiques de succès?

- Culture appropriée
 - valeurs: ouverture, transparence, rendre compte, confiance, responsabilisation...
 - leviers d'évolution: code déontologie, communication, mécanismes objectifs de sélection, adaptations de process...
- Salaire minimum décent (Rec(2001)10 CE-Art 32)

Lignes de force de la politique?

- Définition du concept
- Détermination des objectifs et des publics ciblés (internes/externes)
- · Choix de la stratégie
 - approche stimulante
 - approche contrôlante
 - combinaison des deux!
- Evaluation

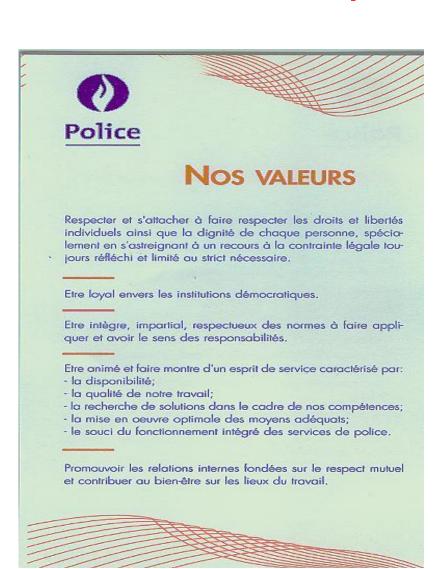
Approche stimulante?

Formation continuée

(à différentes étapes de la carrière, des formations sur l'intégrité sont organisées (dilemma training)...)

- Communication:
 - externe (vulgarisation des textes...)
 - interne (affiches, BD, méthode de décision...)
- Gestion carrières: (rotation des fonctions...)

Communication: publication d'affiches et de BD





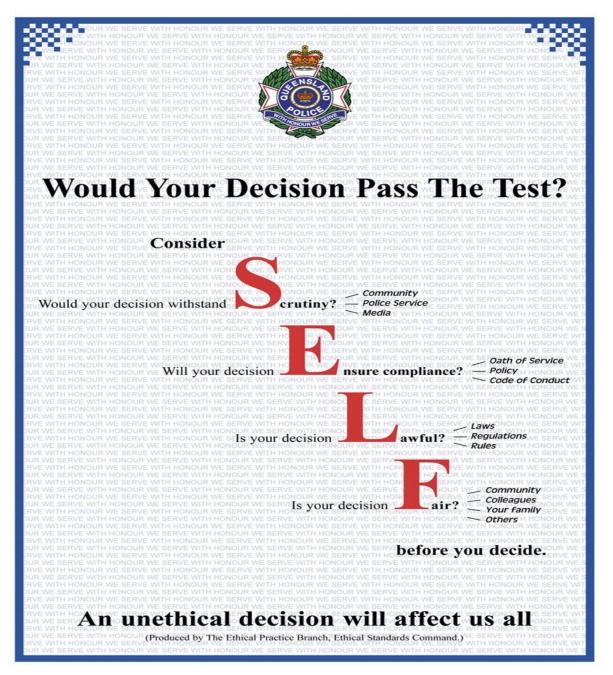








Exemple de TEST Test



 Evaluation: introduction du critère 'intégrité' dans procédure d'évaluation

- Management par objectifs (MBO)
 (Org → DG→ Dir→ Sv → Ind): l'intégrité est un objectif
- Exécution de certaines activités (Briefings...)
- Rémunération fonctionnelle ?

Approche contrôlante?

Code de discipline

Service de contrôle interne

Tests d'intégrité

Evaluation?

Indicateurs de performance (output)



Nbre d'heures formation, de messages diffusés...

Indicateurs d'effets (outcome)



Nbre de plaintes enregistrées et traitées, satisfaction du citoyen...

Conclusion

 Changement résulte de la mise en synergie de ces variables!

Il nécessite du temps!

Il doit être piloté!